

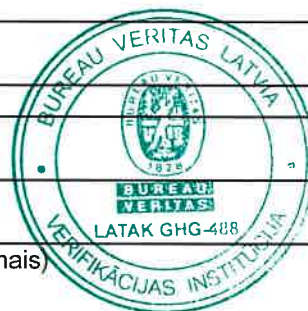


SIA "BUREAU VERITAS LATVIA" VERIFIKĀCIJAS ZIŅOJUMS

AS "Latvenergo " SEG EMISIJU PĀRSKATS PAR 2013.GADU

INFORMĀCIJA PAR OPERATORU	
Operatora nosaukums:	AS "Latvenergo"
Iekārtas nosaukums:	AS "Latvenergo" TEC-2
Iekārtas adrese:	Granīta iela 31, Acone, Salaspils pagasts, Salaspils novads, LV-2119
Unikālais ID:	LV000000000000007
SEG atļaujas Nr.:	RI13SG0016
Attiecīgā apstiprinātā MP datums(-i) un katra plāna derīguma periods:	15.03.2013 (2013.-2020. gadam), izmaiņas 19.12.2013
Apstiprinošā kompetentā iestāde:	Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde
Kategorija:	C
Vai iekārta ir „mazs emitētājs”?	Nē
1. pielikuma darbība:	Sadedzināšana

Ziņošanas gads:	2013
Atsauces dokuments:	Emisiju ziņojums 2013. gadā; Latvenergo_TEC_2_Emisiju_zinojums_2013_apzimogots.pdf
Emisiju ziņojuma datums:	24.02.2014
Procesa emisijas tCO ₂ e:	Neattiecas
Sadedzināšanas emisijas tCO ₂ e:	817575,00
Kopējās emisijas tCO ₂ e:	817575,00
Sadedzināšanas avota plūsmas:	Dabas gāze, mazuts (avārijas kurināmais)
Procesu avota plūsmas:	Neattiecas
Izmantotās metodes:	Uz aprēķiniem balstīta metode
Izmantotie emisijas koeficienti:	55,44454 tCO ₂ /TJ (dabas gāze) un 77,3618 tCO ₂ /TJ (mazuts, 2013. gadā netika izmantots) atbilstoši VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 2013. gada decembra CO ₂ emisiju no kurināmā stacionārās sadedzināšanas aprēķina metodikas.
Ar operatoru/iekārtu saistītas izmaiņas ziņošanas gadā:	Lēmums Nr. 38.s. 19.12.2013.



ZIŅAS PAR OBJEKTA VERIFIKĀCIJU	
Verifikācijas laikā apmeklētais operators/iekārta:	Jā
Apmeklējuma(-u) datums(-i):	06.02.2014 un 20.02.2014
Objektā pavadīto dienu skaits:	1
Objektu apmeklējošā ES ETS (galvenā) auditora (-u) /tehnisko ekspertu vārds:	Indra Kārņupa
Objekta neapmeklēšanas pamatojums	Neattiecas
Datums, kad kompetentā iestāde rakstiski piekritusi objekta apmeklējuma atcelšanai:	Neattiecas

ES ETS NOTEIKUMU IEVĒROŠANA	
Monitoringa plāna prasības ir izpildītas:	Jā
Atļaujas nosacījumi ir ievēroti:	Jā
ES regula par monitoringu un ziņošanu ir ievērota:	Jā
ES regula par akreditāciju un verifikāciju ir ievērota:	Jā
14. panta a) punkts un 16. panta 2. punkta f) apakšpunkts: dati detalizēti verificēti un salīdzināti ar avotu:	Jā
	Ja jā, vai tā bija daļa no objekta verifikācijas
	Jā
14. panta b) punkts: kontroles darbības ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēj mazināt raksturīgos riskus:	Jā
14. panta c) punkts: monitoringa plānā izklāstītās procedūras ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēj mazināt raksturīgos riskus un kontroles riskus:	Jā
16. pants: Datu verifikācija:	Jā



17. pants: Monitoringa metodoloģijas pareizs pielietojums:	Jā
17. panta 4. punkts: Ziņošana par plānotajām vai veiktajām izmaiņām:	Jā
18. pants: Trūkstošiem datiem pielietoto metožu verifikācija:	Nē
	2013. gadā iztrūkstoši dati netika identificēti, līdz ar to nebija nepieciešamība verificēt šādas metodes un datus.
19. pants: Nenoteiktības novērtējums:	Jā
Kompetentās iestādes (2. pielikums) norādījumi par M&Z ievēroti:	Jā
Iepriekšējā gada neatbilstības izlabotas:	N/P
Izmaiņas utt., kas konstatētas un nav paziņotas kompetentajai iestādei/iekļautas atjauninātajā MP:	N/P



MONITORINGA UN ZIŅOŠANAS PRINCIPU IEVĒROŠANA

Pareizība:	Jā
Pilnīgums:	Jā
Konsekvence:	Jā
Salīdzināmība laikā:	Jā
Pārredzamība:	Jā


Metodoloģijas integritāte:	Jā
Pastāvīgi uzlabojumi:	Jā. Ieteikumus sk. 1. pielikumā.

ATZINUMS

ATZINUMS – verificēts kā apmierinošs:	Esam verificējuši siltumnīcefekta gāzu datus, ko paziņojis minētais operators šajā gada emisiju ziņojumā. Pamatojoties uz veikto verifikāciju (sk. 2. pielikumu), var secināt, ka šie dati ir paziņoti pareizi.
---------------------------------------	---

VERIFIKĀCIJAS KOMANDA

ES ETS galvenais auditors:	Indra Kārņupa
ES ETS auditors(-i):	
Tehniskais eksperts (-i) (ES ETS auditors):	Nav nepieciešams
Neatkarīgais pārskatītājs:	Juris Frīdmanis
Tehniskais eksperts (-i) (neatkarīgā pārskatīšana):	

Parakstīts <ievadīt verificētāja nosaukumu/vārdu> vārdā:	SIA "Bureau Veritas Latvia" Verifikācijas institūcija
Pilnvarotās personas vārds:	Indra Kārņupa 
Atzinuma datums:	05.03.2014



Verificētāja nosaukums/vārds:	SIA "Bureau Veritas Latvia" Verifikācijas institūcija
Kontaktadrese:	Duntes 17a, Rīga, LV-1005, indra.karnupa@lv.bureauveritas.com
Verifikācijas līguma datums:	2014.gada 13. februāris Nr. LV/SEG/2013/J-07
Vai verificētājs ir akreditēta persona vai sertificēta fiziska persona?	akreditēts
Valsts akreditācijas struktūras nosaukums vai valsts verificētāju sertifikācijas struktūras nosaukums:	SIA "Standartizācijas, akreditācijas un metroloģijas centrs "Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs""
Akreditācijas/sertifikācijas numurs:	LATAK - GHG-488-02-2013



SIA "BUREAU VERITAS LATVIA" VERIFIKĀCIJAS ZIŅOJUMS

BUREAU
VERITAS

AS "Latvenergo " SEG EMISIJU PĀRSKATS PAR 2013.GADU

AS "Latvenergo" TEC-2

1.A pielikums - nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, neievērošana un ieteiktie uzlabojumi

A. Nepatiesi apgalvojumi, kas nav izlaboti pirms šī verifikācijas ziņojuma sagatavošanas Būtiski?

A1	Neattiecas	--izvēlieties--
A2		--izvēlieties--
A3		--izvēlieties--
A4		--izvēlieties--
A5		--izvēlieties--
A6		--izvēlieties--
A7		--izvēlieties--
A8		--izvēlieties--
A9		--izvēlieties--
A10		--izvēlieties--

B. Neizlabotas neatbilstības apstiprinātajam monitoringa plānam
ieskaitot atšķirības starp apstiprināto plānu un faktiskajiem avotiem, avota plūsmām un robežām u.c., kas konstatētas verifikācijas laikā

Būtiski?

B1	Neattiecas	--izvēlieties--
B2		--izvēlieties--
B3		--izvēlieties--
B4		--izvēlieties--
B5		--izvēlieties--
B6		--izvēlieties--
B7		--izvēlieties--
B8		--izvēlieties--
B9		--izvēlieties--
B10		--izvēlieties--



C. Neizlabota MZR neievērošana, kas konstatēta verifikācijas laikā

Būtiski?

C1	Neattiecas	--izvēlieties--
C2		--izvēlieties--
C3		--izvēlieties--
C4		--izvēlieties--
C5		--izvēlieties--
C6		--izvēlieties--
C7		--izvēlieties--
C8		--izvēlieties--
C9		--izvēlieties--
C10		--izvēlieties--

D. Ieteiktie uzlabojumi (ja ir)

D1	Dabas gāzei zemākais sadegšanas siltums ir uzrādīts kā gada vidējais svērtais 33,811TJ/tūkst.m3. Atbilstoši monitoringa plānam, piegādātājs dod informāciju par reālajiem zemākā sadegšanas siltuma lielumiem, kas ir izsekojami. Līdz ar to emisiju ziņojuma tabulā 1.1.1. uzrādītie lielumi-darbības dati 14819,906 TJ un gada emisijas 817575,017 tCO2 nav tabulā minēto skaitļu reizinājums, bet ir izsekojams un pareizi aprēķināts lielums. Kā iespējamais uzlabojums ir dot atsauci tabulas 1.1.1. skaitļiem uz monitoringa plāna nosacījumiem par emisiju aprēķiniem.
D2	
D3	
D4	
D5	
D6	

D7	
D8	
D9	
D10	

E. Iepriekšējā gada neatbilstības, kas NAV novērstas

Šeit nav jāmin iepriekšējā gada neatbilstības, par kurām ziņots iepriekšējā verifikācijas ziņojumā un kuras ir novērstas.

E1	Neattiecas
E2	
E3	
E4	
E5	
E6	
E7	
E8	
E9	
E10	

1.B pielikums – Datu trūkuma novēršanas metodoloģija

Vai bija jāizmanto datu trūkuma novēršanas metode?	Nē
Ja jā, vai to apstiprināja kompetentā iestāde pirms verifikācijas pabeigšanas?	--izvēlieties--
Ja nē -	
- vai izmantotā metode bija konservatīva (ja nē, norādiet sīkāku informāciju)	Jā
- vai metode bija par iemeslu būtiskam nepatiesam apgalvojumam (ja jā, norādiet sīkāku informāciju)	--izvēlieties--





SIA "BUREAU VERITAS LATVIA" VERIFIKĀCIJAS ZIŅOJUMS
AS "Latvenergo " SEG EMISIJU PĀRSKATS PAR 2013.GADU
AS "Latvenergo" TEC-2

2.pielikums – Papildu informācija, kas attiecas uz atzinumu

Verifikācijas mērķi un tvērumi

Verificēt operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta gada emisijas [tonnkilometru datus] ar pamatotu pārliecību, lai tos varētu iekļaut gada emisiju ziņojumā [tonnkilometru ziņojumā] (kopsavilkumu sk. pievienotajā atzinumā) saskaņā ar ES emisiju tirdzniecības sistēmu, un apliecināt, ka ir ievērotas apstiprinātās monitoringa prasības, apstiprinātais monitoringa plāns un ES regula par monitoringu un ziņošanu.

Pienākumi:

Operators vai gaisa kuģu ekspluatants vienīgais ir atbildīgs par gada siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju [tonnkilometru datu] sagatavošanu un paziņošanu ES ETS vajadzībām saskaņā ar noteikumiem un apstiprināto monitoringa plānu (kā minēts pievienotajā atzinumā), par visu informāciju un novērtējumiem, ar ko pamato paziņotos datus, par iekārtas mērķu noteikšanu saistībā ar SEG informāciju un par attiecīgu procedūru ieviešanu un uzturēšanu, darbības pārvaldību un iekšējām kontroles sistēmām, no kurām izgūst paziņoto informāciju.

Kompetentā iestāde ir atbildīga:

- par attiecīgu atļauju izdošanu un grozīšanu operatoriem un gaisa kuģu ekspluatantiem
 - par to, ka tiek piemērotas prasības, kas izklāstītas Regulā (ES) Nr. 601/2012 par ziņošanu un monitoringu, un atļaujās minētie nosacījumi
 - par atsevišķu verifikācijas procesa aspektu apstiprināšanu, piemēram, objekta apmeklēšanas prasības atcelšanu. Ārkārtējos gadījumos, tostarp MZR 70. panta 1. un 2. punktā minētajos gadījumos, kompetentā iestāde var noteikt operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta emisijas [tonnkilometru datus] ETS vajadzībām.
- Verificētājs (kas norādīts atzinumā) saskaņā ar verifikācijas līgumu un Komisijas Regulu (ES) Nr. 600/2012 par akreditāciju un verifikāciju verificē operatoru vai gaisa kuģu ekspluatantu sabiedrības interesēs, neatkarīgi no operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta un neatkarīgi no kompetentajām iestādēm, kas atbildīgas par Direktīvu 2003/87/EK.
- Verificētāja pienākums ir sagatavot neatkarīgu atzinumu, izvērtējot informāciju un datus gada emisiju ziņojumā [tonnkilometru ziņojumā], un paziņot šo atzinumu operatoram vai gaisa kuģu ekspluatantam. Tāpat mēs ziņojam, ja uzskatām, ka
- gada emisiju ziņojums [tonnkilometru ziņojums] satur vai var saturēt nepatiesus apgalvojumus (izlaidumus, nepareizu atspoguļojumu vai kļūdas) vai neatbilstības, vai
 - operators vai gaisa kuģu ekspluatants neievēro Regulu (ES) Nr. 601/2012 par monitoringu un ziņošanu, pat tad, ja monitoringa plānu ir apstiprinājusi kompetentā iestāde,
 - ES ETS galvenais auditors/auditors nav saņēmis visu informāciju un paskaidrojumus, kas vajadzīgi, lai izvērtēšanā nonāktu pie pamatotas pārliecības, vai
 - operators vai gaisa kuģu ekspluatants var uzlabot emisiju monitoringu un ziņošanu un/vai labāk ievērot apstiprināto monitoringa plānu un Regulu (ES) Nr. 601/2012 par monitoringu un ziņošanu.

Veiktais darbs un atzinuma pamatojums:

Izvērtēšana veikta, ievērojot tālāk minētos atsauces dokumentus par verifikācijas kritērijiem. Pamatojoties uz riska analīzi, tika izvērtēti pierādījumi, lai gūtu pamatotu pārliecību, ka ar datiem saistītie skaitļi un apgalvojumi ir pienācīgi sagatavoti saskaņā ar regulām un ES emisiju tirdzniecības sistēmas principiem, kā izklāstīts tālāk uzskaitītajos ES ETS kritēriju dokumentos, un saskaņā ar operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta apstiprināto monitoringa plānu. Vajadzības gadījumā tika arī izvērtētas aplēses un secinājumi, ko operators vai gaisa kuģu ekspluatants izdarījis, sagatavojot datus, un apsverot, vai dati ir pienācīgi atspoguļoti gada emisiju ziņojumā [tonnkilometru ziņojumā] un kādi būtiski nepatiesi apgalvojumi varētu būt radušies.

Būtiskuma līmenis

Tiek ievērots +/-1,5%

SEG kvantificēšana ir nenoteikta pēc būtības, jo ir atkarīga no mērinstrumentu tehniskajām iespējām, no testēšanas metodikas un nepietiekamām zinātniskām zināšanām, lai noteiktu emisiju koeficientus un globālās sasilšanas potenciālu.

Minētie atsauces dokumenti:

Verificēšana (1) – akreditētiem verificētājiem

- 1) ES regula (ES) Nr. 600/2012 par siltumnīcefekta gāzu ziņojumu un tonnkilometru ziņojumu verifikāciju un par verificētāju akreditāciju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un
 - 2) EN ISO/IEC 14065:2012 Prasības siltumnīcefekta gāzu validācijas un verifikācijas institūcijām akreditācijas vai citu atzīšanas formu izmantošanai (ISO 14065:2007)
 - 3) EN ISO/IEC 14064-3:2006 Specifikācija ar norādījumiem, kā validēt un verificēt ziņojumus par siltumnīcefekta gāzēm
 - 4) IAF MD 6:2009 Starptautiskā akreditācijas foruma (IAF) obligātais dokuments par ISO 14065:2007 piemērošanu (1. numurs, 2010. gada februāris)
 - 5) Eiropas Komisijas dienestu norādījumi par verifikāciju un akreditāciju
 - 6) EA-6/03 Norādījumi par Eiropas sadarbību akreditācijas jomā, lai būtu iespējama verificētāju atzīšana saskaņā ar ES ETS
- Dalībvalstu specifiski norādījumi uzskaitīti šeit:
Ministru kabineta 2012.gada 13.novembra noteikumi Nr.769 "Noteikumi par stacionāro tehnoloģisko iekārtu dalību Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā"

Verificēšana (2) – papildu kritēriji akreditētiem verificētājiem, kas nodarbojas arī ar apliecinājumiem saistībā ar finansiālajiem aspektiem

- 8) Starptautiskie apliecinājuma uzdevumu standarti 3000 : Apliecinājuma uzdevumi, kas nav revīzijas vai vēsturiskās informācijas pārskatīšana, izdevusi Starptautiskās revīzijas un apliecinājuma standartu padome
- 9) Starptautiskie apliecinājuma uzdevumu standarti 3410 : Apliecinājuma uzdevumi saistībā ar deklarētajām siltumnīcefekta gāzēm, izdevusi Starptautiskās revīzijas un apliecinājuma standartu padome

Verificēšana (3) – verificētājiem, kas sertificēti saskaņā ar AVR 54. panta 2. punktu

- 1) EK regula (ES) Nr. 600/2012 par siltumnīcefekta gāzu ziņojumu un tonnkilometru ziņojumu verifikāciju un par verificētāju akreditāciju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK (AVR)
- 2) Komisijas dienestu izstrādātie norādījumi par sertificētiem verificētājiem
- 3)..... Jānorāda visas citas prasības/norādījumi, ko piemēro sertificētiem verificētājiem, piem., dalībvalsts noteikumi par sertifikācijas procesu

ES ETS noteikumi utml.

- A) EK regula (ES) Nr. 601/2012 par siltumnīcefekta gāzu emisiju monitoringu un ziņošanu saskaņā ar Direktīvu 2003/87/EK (MZR)
- B) Eiropas Komisijas dienestu izstrādātie norādījumi, lai nodrošinātu monitoringa un ziņošanas regulas saskaņotu interpretāciju
- B) Eiropas Komisijas dienestu izstrādātie norādījumi, lai nodrošinātu AVR saskaņotu interpretāciju
- D) jānorāda visas citas piemērojamās valsts prasības/ norādījumi





SIA "BUREAU VERITAS LATVIA" VERIFIKĀCIJAS ZIŅOJUMS
AS "Latvenergo " SEG EMISIJU PĀRSKATS PAR 2013.GADU
AS "Latvenergo" TEC-2

3. pielikums – kopsavilkums par nosacījumiem, izmaiņām, precizējumiem, grozījumiem

A) apstiprinājusi kompetentā iestāde, bet verifikācijas pabeigšanas brīdī NAV iekļauti atkārtoti izdotajā atļaujā/monitoringa plānā

1	Neattiecas
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

B) konstatējis verificētājs, bet NAV paziņoti līdz ziņošanas gada 31.decembrim

Te jāietver iekārtas jaudas, darbības līmeņa un/vai darbības izmaiņas, kas var ietekmēt kvotu piešķiršanu, un izmaiņas monitoringa plānā, ko pirms verifikācijas pabeigšanas vēl nav apstiprinājusi kompetentā iestāde.

1	Neattiecas
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

