

VERIFIKĀCIJAS ZIŅOJUMS

Operatora emisiju ziņojumu un gaisa kuģu ekspluatanta emisiju ziņojumu un tonnkilometru ziņojumu verificācijai

Pirms faila izmantošanas izpildiet šos norādījumus:

- Rūpīgi izlasiet sadaļu „Kā lietot šo failu”. Tajā sniegti norādījumi veidnes aizpildīšanai.
- Noskaidrojiet, kurā kompetentajā iestādē (KI) operatoram vai gaisa kuģu ekspluatantam, kura ziņojumu verificējat, ir jāiesniedz verificētais emisiju ziņojums vai tonnkilometru ziņojums. Ievērojiet, ka „dalībvalstis” šajā gadījumā ir visas ES ETS iesaistītās valstis, nevis tikai ES dalībvalstis.
- Apskatiet KI tīmekļa vietni vai sazinieties tieši ar KI, lai uzzinātu, vai jums ir pareizā veidnes versija. Veidnes versija (t.i., atsaucies faila nosaukums) ir skaidri norādīta šī faila titullapā.
- Atsevišķas dalībvalstis var noteikt, lai izmantot alternatīvu sistēmu, piemēram, nevis izklājlapas, bet gan interneta veidlapas. Noskaidrojiet, kādas prasības ir jūsu dalībvalstī. Šajā gadījumā KI sniegs jums papildinformāciju.

[Iet uz „Kā lietot šo failu”](#)

Norādījumi un nosacījumi

1 Direktīvas 2003/87/EK 15. pants nosaka, ka dalībvalstīm jānodrošina, lai ziņojumus, ko operatori un gaisa kuģu operatori iesniedz saskaņā ar minētās direktīvas 14. pantu, verificētu [pārbaudītu] saskaņā ar Komisijas Regulu (ES) Nr. 600/2012 par siltumnīcefekta gāzu ziņojumu un tonnkilometru ziņojumu verificāciju un par verificētāju akreditāciju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK.

Direktīvu var lejupielādēt no šādas tīmekļa vietnes:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2003L0087:20090625:LV:PDF>

2 Akreditācijas un verificācijas regulā (Komisijas Regula (ES) Nr. 600/2012 (turpmāk „AVR”)) ir definētas sīkākas prasības par verificētāju akreditāciju un emisiju ziņojumu un tonnkilometru ziņojumu verificāciju.

AVR var lejupielādēt no šādas tīmekļa vietnes:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:181:0001:0029:LV:PDF>

3 AVR 6. pantā izklāstīts verificācijas mērķis, proti, nodrošināt, ka informācija emisiju un tonnkilometru ziņojumos ir uzticama.

Verificēts emisiju ziņojums lietotājiem ir uzticams. Tas patiesi atspoguļo to, kas tajā jāuzrāda vai kā uzrādīšanu var pamatoti sagaidīt. Emisijas ziņojumu verificācijas process ir efektīvs un drošs līdzeklis, kas papildina kvalitātes nodrošināšanas un kvalitātes kontroles procedūras, sniedzot informāciju, ko operators vai gaisa kuģu ekspluatants var izmantot emisiju monitoringa un ziņošanas pilnveidošanai.

4 Bez tam saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK V pielikuma un AVR principiem verificētajam jāpiemēro uz risku balstīta pieeja, lai sagatavotu verificācijas atzinumu, kur ar pamatotu pārliecību secināts, ka emisiju ziņojums vai tonnkilometru ziņojums nesatur būtiski nepatiesus apgalvojumus un ka ziņojumu var verificēt kā apmierinošu.

5 27. panta 1. punkts nosaka, ka secinājumus par operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta ziņojumu un verificācijas atzinumu iekļauj verificācijas ziņojumā.

Pamatojoties uz verificācijas laikā savāktu informāciju, verificētājs izsniedz operatoram vai gaisa kuģu ekspluatantam verificācijas ziņojumu par katru verificācijā ietvertu emisiju ziņojumu vai tonnkilometru ziņojumu.

6 AVR 27. panta 2. punkts nosaka:

Operators vai gaisa kuģu ekspluatants iesniedz verificācijas ziņojumu kompetentajai iestādei kopā ar attiecīgo operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta ziņojumu.

7 Šis fails ir verificācijas ziņojuma veidne, ko izstrādājuši Komisijas dienesti, sagatavodami norāžu dokumentus un elektroniskas veidnes, lai nodrošinātu saskaņotu AVR interpretāciju visā ES. Veidne sagatavota, lai nodrošinātu standartizētu, saskaņotu un konsekventu veidu, kā ziņot par operatora gada emisiju ziņojuma verificāciju un par gaisa kuģu ekspluatanta emisiju ziņojuma un tonnkilometru ziņojuma verificāciju. Šī verificācijas ziņojuma veidne atspoguļo Komisijas dienestu viedokli tā publicēšanas laikā.

Šī ir verificācijas ziņojuma veidnes jaunākā versija, ko apstiprinājusi Klimata pārmaiņu komiteja 2016. gada augustā.

8 Verificācijas ziņojuma veidne sagatavota tā, lai būtu ievērotas AVR 27. panta prasības, AVR 4. pantā minētie harmonizētie standarti (EN ISO 14065) un specifiskās prasības verificētājiem, kas sniedz apliecinājumus par finansiālajiem aspektiem. Tās pamatā ir šīs prasības un atzīta paraugprakse.

9 Norādījumi par šīs verificācijas ziņojuma veidnes saturu ir atrodami norāžu dokumentā par verificācijas ziņojumu. Aizpildot verificācijas ziņojuma veidni, iepazīstieties ar šo norāžu dokumentu.

10 Visi Komisijas dienestu sagatavotie norāžu dokumenti un veidnes par AVR atrodami šajā vietnē:

http://ec.europa.eu/clima/policies/ets/monitoring/index_en.htm

Informācijas avoti

ES tīmekļa vietnes:

- ES tiesību akti:

<http://eur-lex.europa.eu/lv/index.htm>

- Vispārīga informācija par ES ETS: http://ec.europa.eu/clima/policies/ets/index_en.htm
- Monitorings un ziņošana ES ETS: http://ec.europa.eu/clima/policies/ets/monitoring/index_en.htm

Citas tīmekļa vietnes:

- www.latak.lv

-

-

Palīdzības dienests:

latak@latak.lv;
Ericis.Rumnieks@varam.gov.lv

Dalībvalstu specifiski norādījumi uzskaitīti šeit:

Kā lietot šo failu

Šī verifikācijas ziņojuma veidne satur šādas lapas, kas ir nesaraucjami saistītas savā starpā:

Atzinums (iekārta)	Oficiāls atzinums, kas jāparaksta verificētāja pilnvarotai personai
Atzinums (aviācija)	Oficiāls atzinums, kas jāparaksta verificētāja pilnvarotai personai
1. pielikums: KONSTATĒJUMI	Te uzskaita visus neizlabotos nepatiesos apgalvojumus, neatbilstības un neievērošanu, kā arī verifikācijā konstatētās nozīmīgākās uzlabojumu iespējas
2. pielikums: DARBA PAMATS	Papildu un cita informācija, kas ir nozīmīga atzinuma sagatavošanā, piemēram, verifikācijas procesa vadības kritēriji (akreditācijas/sertifikācijas noteikumi u.c.) un kritēriji, pēc kuriem notiek verifikācija (ES ETS noteikumi u.c.).
3. pielikums: IZMAINAS	Kopsavilkums par jebkādiem specifiskiem nosacījumiem, variācijām, izmaiņām vai precizējumiem, ko apstiprinājusi vai piemērojuši kompetentā iestāde pēc tam, kad izsniegta siltumnīcefekta gāzu emisiju atļauja, un kas NAV iekļauti atkārtoti izdotā atļaujā un monitoringa plānā verifikācijas pabeigšanas brīdī. UN Kopsavilkums par visām būtiskām, verificētāja konstatētām izmaiņām, par kurām NAV paziņots kompetentajai iestādei līdz ziņošanas gada 31.decembrim.

Krāsu kodi

	Aizpildiet visas dzeltenās veidnes šūnas, pēc vajadzības dzēšot vai mainot tajā jau esošo tekstu un ievērojot norādījumus šūnas labajā pusē. Ja vajadzīgs vairāk vietas, zemāk ievietojiet papildu rindu un sapludiniet šūnas. Ja kādā lapā ievietojat rindiņas, pārliecinieties, ka lapu var pareizi izdrukāt un vajadzības gadījumā atiestatiet drukas apgabalu.
	Atjauniniet zilās šūnas, lai tiktu izvēlēti tikai tie kritēriju atsauces dokumenti, kas attiecas uz jūsu verificētāju un šo verifikāciju.
	Citi norādījumi vai piezīmes pēc vajadzības ir šūnu labajā pusē un tie jāizlasa PIRMS veidnes aizpildīšanas. Lapas formāts iestatīts tā, lai varētu izdrukāt tikai attiecīgās atzinuma un pielikumu daļas, bet NE norādījumu sleju.

Atzinuma un trīs pielikumu saturs jānokopē un jāielīmē attiecīgajās sadaļās gada emisiju ziņošanas veidnē (.xls). Tad operatoram kompetentajai iestādei jāiesniedz viss verificēto emisiju ziņojums. Nav iespējams izmantot Excel funkciju „Rediģēt/Pārvietot vai kopēt lapu”, jo darbgrāmata ir aizsargāta.

Lai saglabātu sākotnējā verifikācijas atzinuma veidnes formātu, ieteicams katrā cilnē izvēlēties slejas A:C un tad, izmantojot kopēšanas un ielīmēšanas funkcijas, pārkopēt informāciju no vienas izklājlapas otrā. NAV nepieciešams pārkopēt lapas „Norādījumi un nosacījumi” un „Kā lietot šo failu” no verifikācijas veidnes.

Lai nodrošinātu, ka verifikācijas atzinuma un attiecīgo pielikumu saturs netiek nejauši mainīts pēc tam, kad tas iekopēts gada emisiju ziņojumā, ieteicams šīs cilnes aizsargāt ar Excel funkciju „Aizsargāt lapu” (izvēlne „Rīki”).



ES ETS gada ziņojumi

INFORMĀCIJA PAR OPERATORU	
Operatora nosaukums:	AS "Latvenergo"
Iekārtas nosaukums:	TEC-1
Iekārtas adrese:	Viskaļu iela 16, Rīga, LV-1026
Unikālais ID:	LV0000000000000006
SEG atļaujas Nr.:	RI13SG0015
Attiecīgā apstiprinātā MP datums(-i) un katra plāna derīguma periods:	15.03.2013. v1
Apstiprinošā kompetentā iestāde:	Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde
Kategorija:	B
Vai iekārta ir „mazs emitētājs”?	Nē
1. pielikuma darbība:	Sadedzināšana

ZIŅAS PAR EMISIJĀM	
Ziņošanas gads:	2019
Atsauces dokuments:	2019_Emisiju_zinojums_TEC-1
Emisiju ziņojuma datums:	07.02.2020.
Procesa emisijas tCO ₂ e:	
Sadedzināšanas emisijas tCO ₂ e:	320882,19
Kopējās emisijas tCO ₂ e:	320882,19
Sadedzināšanas avota plūsmas:	dabāsgāze, dīzeļdegviela
Procesu avota plūsmas:	
Izmantotās metodes:	uz aprēķiniem balstīta metode
Izmantotie emisijas koeficienti:	Dabāsgāze - EF 55,5629 tCO ₂ /TJ, OxF 100%, NCV 34,3515 GJ/1000Nm ³ Dīzeļdegviela - EF 74,7485 tCO ₂ /TJ, OxF 100%, NCV 42,49 GJ/t (dabāsgāzes zemākā siltumspēja aprēķināta kā vidējā svērtā vērtība, pārējie koeficienti saskaņā ar LVĢMC CO ₂ emisiju no kurināmā stacionārās sadedzināšanas aprēķina metodika, 2020.gada janvāris)
Ar operatoru/iekārtu saistītas izmaiņas ziņošanas gadā:	Pārskata periodā iekārtā fiziskas izmaiņas nav notikušas.

ZIŅAS PAR OBJEKTA VERIFIKĀCIJU	
Verifikācijas laikā apmeklētais operators/iekārta:	Jā
Apmeklējuma(-u) datums(-i):	11.02.2020.
Objektā pavadīto dienu skaits:	0,3
Objektu apmeklējošā ES ETS (galvenā) auditora (-u) /tehnisko ekspertu vārds:	Sandra Jaunzema
Objekta neapmeklēšanas pamatojums	
Datums, kad kompetentā iestāde rakstiski piekritusi objekta apmeklējuma atcelšanai:	

ES ETS NOTEIKUMU IEVĒROŠANA

Monitoringa plāna prasības ir izpildītas:	Jā
Atļaujas nosacījumi ir ievēroti:	Jā
ES regula par monitoringu un ziņošanu ir ievērota:	Jā
ES regula par akreditāciju un verifikāciju ir ievērota:	
14. panta a) punkts un 16. panta 2. punkta f) apakšpunkts: dati detalizēti verificēti un salīdzināti ar avotu:	Jā
	Ja jā, vai tā bija daļa no objekta verifikācijas
	Jā
14. panta b) punkts: kontroles darbības ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēj mazināt raksturīgos riskus:	Jā
14. panta c) punkts: monitoringa plānā izklāstītās procedūras ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēj mazināt raksturīgos riskus un kontroles riskus:	Jā
16. pants: Datu verifikācija:	Jā
17. pants: Monitoringa metodoloģijas pareizs pielietojums:	Jā
17. panta 4. punkts: Ziņošana par plānotajām vai veiktajām izmaiņām:	Jā
18. pants: Trūkstošiem datiem pielietoto metožu verifikācija:	Nē
	Iztrūkstoši dati 2019.gadā netika konstatēti
19. pants: Nenoteiktības novērtējums:	Jā
Kompetentās iestādes (2. pielikums) norādījumi par M&Z ievēroti:	Jā
Iepriekšējā gada neatbilstības izlabotas:	N/P
Izmaiņas utt., kas konstatētas un nav paziņotas kompetentajai iestādei/iekļautas atjauninātajā MP:	N/P

MONITORINGA UN ZIŅOŠANAS PRINCIPU IEVĒROŠANA	
Pareizība:	Jā
Pilnīgums:	Jā
Konsekvence:	Jā
Salīdzināmība laikā:	Jā
Pārredzamība:	Jā
Metodoloģijas integritāte:	Jā
Pastāvīgi uzlabojumi:	Nē, nav konstatēti nepieciešami uzlabojumi

ATZINUMS	
ATZINUMS – verificēts kā apmierinošs:	Esam verificējuši siltumnīcefekta gāzu datus, ko paziņojis minētais operators šajā gada emisiju ziņojumā. Pamatojoties uz veikto verifikāciju (sk. 2. pielikumu), var secināt, ka šie dati ir paziņoti pareizi.
VERIFIKĀCIJAS KOMANDA	
ES ETS galvenais auditors:	Sandra Jaunzema
ES ETS auditors(-i):	
Tehniskais eksperts (-i) (ES ETS)	
Neatkarīgais pārskatītājs:	Andris Trifanovs
Tehniskais eksperts (-i)	

Parakstīts SIA "Bureau Veritas Latvia" vārdā:	
Pilnvarotās personas vārds:	Sandra Jaunzema
Atzinuma datums:	25.02.2020.

Verificētāja nosaukums/vārds:	SIA "Bureau Veritas Latvia"
Kontaktdrese:	Duntes iela 17a, Rīga, LV-1005 riga@lv.bureauveritas.com
Verifikācijas līguma datums:	13.01.2020., Nr.LV/SEG/2020/001
Vai verificētājs ir akreditēta persona vai sertificēta fiziska persona?	akreditēts
Valsts akreditācijas struktūras nosaukums vai valsts verificētāju sertifikācijas struktūras nosaukums:	Valsts aģentūra "Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs"
Akreditācijas/sertifikācijas numurs:	LATAK-GHG-488

NORĀDĪJUMI VERIFICĒTĀJIEM

Aizpildiet visas atzinuma veidnes dzeltenās šūnas, pēc vajadzības dzēšot vai mainot tajās jau esošo tekstu. Ja vajadzīgs vairāk vietas, zemāk ievietojiet papildu rindu un sapludiniet šūnas. Citi norādījumi vai piezīmes vajadzības gadījumā sniegti pie attiecīgajām rindiņām. Sīkākas ziņas par verificācijas pamatojumu utt. jāsniedz 2. pielikumā.

ES ETS gada ziņojumi

INFORMĀCIJA PAR OPERATORU	
Gaisa kuģu ekspluatanta	
Gaisa kuģu ekspluatanta adrese:	
Unikālais ID:	
CRCO numurs:	
Attiecīgā apstiprinātā MP datums(-i) un katra plāna derīguma periods:	
Apstiprinošā kompetentā iestāde:	
Apstiprinātā monitoringa plāna atsauces numurs:	
Vai tiek piemēroti noteikumi par „maziem emitētājiem”:	
Izvēlieties izmantoto rīku:	
1. pielikuma darbība:	Aviācija

<ievadīt operatora nosaukumu>

Lūdzu iekļaut visas apstiprinātās monitoringa plāna versijas, kas attiecas uz ziņošanas periodu, ieskaitot tās, kuras apstiprinātas tieši pirms verificācijas ziņojuma sagatavošanas un svarīgas attiecīgajam ziņošanas periodam.

Norādīt kompetento iestādi, kas atbildīga par monitoringa plāna un tā būtisku izmaiņu apstiprināšanu

ZIŅAS PAR EMISIJĀM	
Ziņošanas gads:	
Atsauces dokuments:	
Ziņojuma veids:	
Emisiju ziņojuma datums:	
Kopējās emisijas tCO _{2e} :	
Kopējās tonnas/kilometri tCO _{2e} :	
Izmantotās metodes:	
Izmantotie emisijas koeficienti:	
Ar gaisa kuģu ekspluatantu saistītas izmaiņas ziņošanas gadā:	

<ievadiet emisiju ziņojuma faila nosaukumu, ieskaitot datumu un versijas Nr.> Tam jābūt elektroniska faila nosaukumam un jāsaturs datums un versijas Nr. atbilstoši failu nosaukumu veidošanas principiem>

<ievadiet verificējamā ziņojuma datumu (tam jāatbilst tā ziņojuma datumam, kurā šis verificācijas atzinums ir iekļauts/ziņojuma galīgās versijas datumam, ja ziņojums pārskatīts vai atjaunināts pirms galīgās verificācijas)>

<ievadiet tikai skaitļus>

<ievadiet tikai skaitļus>

<Jānorāda pilns nosaukums. Ja izmantotas vairākas metodes, skaidri norādiet, uz kurām avota plūsmām attiecas katra metode.>

<norādiet, kāda veida koeficientu izmanto dažādiem kurināmā/materiālu veidiem (piem., standarta/degvielas utt.)>

<Īsi aprakstiet visas izmaiņas ziņošanas gadā, kas būtiski ietekmē paziņotās emisijas un tendences no gada uz gadu un kas nav jau uzrādītas. Piem., efektivitātes kāpināšanas projekti, izmaiņas ražošanā utt.>

ZIŅAS PAR OBJEKTA VERIFIKĀCIJU	
Verifikācijas laikā objekts apmeklēts:	
Apmeklējuma(-u) datums(-i):	
Objektā pavadīto dienu skaits:	
Objektu apmeklējošā ES ETS (galvenā) auditora (-u) un tehnisko ekspertu vārds:	
Objekta neapmeklēšanas pamatojums:	

Jā / Nē <Ņemot vērā MZR iekļauto "objekta" definīciju attiecībā uz aviāciju. Piem., tāpēc, ka emisiju aprēķināšana un informācijas pārvaldības procesi notiek citur. Sk. attiecīgos Komisijas dienestu izstrādātos norādījumus.

Ja objekts fiziski nav apmeklēts, ievadiet N/A

Ja objekts fiziski nav apmeklēts, ievadiet N/A

Ievadiet objektu apmeklējumos iesaistīto ES ETS galvenā auditora, ES ETS auditora un tehniskā eksperta vārdu

Ja nē, īsi pamatojiet, kāpēc apmeklēšana netika uzskatīta par vajadzīgu

ES ETS NOTEIKUMU IEVĒROŠANA	
Monitoringa plāna prasības ir izpildītas:	
	Ja nē, tāpēc, ka.....
ES regula par monitoringu un ziņošanu ir ievērota:	
	Ja nē, tāpēc, ka.....
Biodegvielu izmantošana novērtēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/28/EK 18. pantu:	
	Ja nē, tāpēc, ka.....
ES regula par akreditāciju un verifikāciju ir ievērota:	
14. panta a) punkts un 16. panta 2. punkta f) apakšpunkts: dati detalizēti verificēti un salīdzināti ar avotu:	
	Ja nē, tāpēc, ka.....
	Ja jā, vai tā bija daļa no objekta verifikācijas
14. panta b) punkts: kontroles darbības ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēj mazināt raksturīgos riskus:	
	Ja nē, tāpēc, ka.....
14. panta c) punkts: monitoringa plānā izklāstītās procedūras ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēj mazināt raksturīgos riskus un kontroles riskus:	
	Ja nē, tāpēc, ka.....

<Šeit jāsniedz tikai īsas atbildes. Ja atbilde ir „nē” un tāpēc nepieciešams izvērstāks skaidrojums, to pievienojiet attiecīgajai 1. pielikuma sadaļai par konstatējumiem par nenovērstām neatbilstībām vai neievērošanu

<Ievadiet iemeslus, kāpēc noteikums nav ievērots>

<Ievadiet iemeslus, kāpēc noteikums nav ievērots>

<Apstipriniet, ka aviācijā izmantotās biodegvielas, par ko tiek uzrādīts nulles emisijas koeficients, atbilst ES ilgtspējības kritērijiem. Ja netiek uzrādīts nulles koeficients vai šis ieraksts attiecas uz tonnkilometru datu verifikāciju, ievadiet N/A>

<Ievadiet iemeslus, kāpēc biodegvielu izmantošana nav novērtēta>

<Īsi pamatojiet, kāpēc detalizēta datu verifikācija netika uzskatīta par vajadzīgu un/vai kāpēc dati netika salīdzināti ar primārā avota datiem>

<Ievadiet iemeslus, kāpēc noteikums nav ievērots>

<Ievadiet iemeslus, kāpēc noteikums nav ievērots>

16. panta 1. punkts, 2. punkta f) un h) apakšpunkts: Datu verifikācija:		<datu verifikācija pabeigta saskaņā ar prasībām>
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc noteikums nav ievērots>
16. panta 2. punkta c) apakšpunkts: Lidojumu/datu pilnīgums salīdzinājumā ar gaisa satiksmes datiem, piem.,		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc dati nav pilnīgi vai salīdzināmi>
16. panta 2. punkta d) apakšpunkts: Konsekvence starp paziņotajiem datiem un masas un līdzsvara		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc dati nav saskaņīgi>
16. panta 2. punkta e) apakšpunkts: Konsekvence starp kopējā degvielas patēriņa datiem un datiem par iegādāto/piegādāto		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc dati nav saskaņīgi>
17. pants: Monitoringa metodoloģijas pareizs pielietojums:		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc noteikums nav ievērots>
18. pants: Trūkstošiem datiem pielietoto metožu verifikācija:		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<norādiet iemeslus, kāpēc emisiju ziņojums nav pilnīgs, un norādiet, vai ir trūkstoši dati, kam izmantota alternatīva metode vai vienkāršota pieeja>
19. pants: Nenoteiktības novērtējums:		< apstiprinājums par derīgiem nenoteiktības novērtējumiem><par tonnkilometru datiem ievadi
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc noteikums nav ievērots>
Kompetentās iestādes (2. pielikums) norādījumi par M&Z ievēroti:		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc noteikums nav ievērots>
Iepriekšējā gada neatbilstības izlabotas:		<attiecībā uz tonnkilometru datiem izvēlieties N/A, jo tā ir vienreizēja, nevis ikgadēja ziņošana>
Izmaiņas utt., kas konstatētas un nav paziņotas kompetentajai iestādei/iekļautas atjauninātajā MP:		<3. pielikumā īsi izklāstiet būtiskākos piemērotos nosacījumus un kompetentās iestādes apstiprinātās izmaiņas, precizējumus vai variācijas, kas NAV iekļauti atkārtoti izdotajā monitoringa plānā verifikācijas pabeigšanas laikā, vai citas izmaiņas, ko konstatējis verificētājs un kas nav paziņotas līdz attiecīgā gada beigām
MONITORINGA UN ZIŅOŠANAS PRINCIPU IEVĒROŠANA		
Pareizība:		<Šajā sadaļā jāiekļauj tikai īsi komentāri. PIEZĪME: atzīts, ka daži principi ir drīzāk centienu augstākais galamērķis un var būt neiespējami apstiprināt to absolūtu "ievērošanu". Turklāt
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc princips nav ievērots>

Pilnīgums:		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc princips nav ievērots>
Konsekvence:		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc princips nav ievērots>
Salīdzināmība laikā:		<Īsi izklāstiet, vai monitoringa metodoloģija ir ievērojami mainījusies tā, ka pašreizējās paziņotās emisijas nevar salīdzināt ar iepriekšējiem periodiem. Piemēram, no aprēķina metodēm ir pāriets uz mērīšanas metodēm, ir ieviestas vai likvidētas avota plūsmas.>
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc princips nav ievērots>
Pārredzamība:		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc princips nav ievērots>
Metodoloģijas integritāte:		
	Ja nē, tāpēc, ka.....	<ievadiet iemeslus, kāpēc princips nav ievērots>
Pastāvīgi uzlabojumi:	Jā (sk. ieteikumus 1. pielikumā) / Nē, nav konstatēti nepieciešami uzlabojumi.	<1. pielikumā norādiet galvenās konstatētās iespējas rezultātu uzlabošanai vai šeit norādiet, kāpēc tas neattiecas>

ATZINUMS	
ATZINUMS – verificēts kā apmierinošs:	Esam verificējuši siltumnīcefekta gāzu datus [vai tonnkilometru datus], ko paziņojis minētais ekspluatants šajā gada emisiju ziņojumā [vai tonnkilometru ziņojumā]. Pamatojoties uz veikto verifikāciju (sk. 2. pielikumu), var secināt, ka šie dati ir paziņoti pareizi.
ATZINUMS – verificēts ar komentāriem:	Esam verificējuši siltumnīcefekta gāzu datus [vai tonnkilometru datus], ko paziņojis minētais ekspluatants šajā gada emisiju ziņojumā [vai tonnkilometru ziņojumā]. Pamatojoties uz veikto verifikāciju (sk. 2. pielikumu), var secināt, ka šie dati ir paziņoti pareizi, izņemot:
Atzinumu precizējoši komentāri:	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3.
ATZINUMS – nav verificēts	<p>Esam verificējuši siltumnīcefekta gāzu datus [vai tonnkilometru datus], ko paziņojis minētais ekspluatants šajā gada emisiju ziņojumā [vai tonnkilometru ziņojumā]. Pamatojoties uz veikto verifikāciju (sk. 2. pielikumu), var secināt, ka šos datus NEVAR verificēt šādu iemeslu dēļ <nevajadzīgo svītrot></p> <ul style="list-style-type: none"> - neizlabots būtisks nepatiess apgalvojums (atsevišķs vai kopā ar citiem) - neizlabota būtiska neatbilstība (atsevišķa vai kopā ar citām) - verifikācijai nodoti nepilnīgi dati vai informācija - nepilnīgs tvērums skaidrības trūkuma dēļ vai apstiprinātā monitoringa - kompetentā iestāde nav apstiprinājusi monitoringa plānu

Izdzēsiet tās atzinuma veidnes teksta rindas, kas NEATTIECAS

<Vai nu šis atzinuma teksts, ja nav problēmu un nav specifisku komentāru saistībā ar lietām, kas var ietekmēt datu kvalitāti, vai saistībā ar lietotāja interpretāciju par atzinumu. Šo atzinuma apgalvojumu var izvēlēties tikai gadījumos, ja netiek konstatēti nepatiesi apgalvojumi vai neatbilstības.

PIEZĪME – verificētu atzinumu var paust tikai apgalvojuma formā - NEMAINIET FORMULĒJUMU ATZINUMA TEKSTĀ – PĒC VAJADZĪBAS PAPILDINIET AR SĪKĀKĀM ZIŅĀM

<VAI šis atzinuma teksts, ja atzinums precizēts ar komentāriem, kas domāti atzinuma lietotājam.

Īsi aprakstiet jebkādas izņēmumus, kas var ietekmēt datus un tādējādi arī būt par iemeslu atzinuma precizēšanai.

PIEZĪME – verificētu atzinumu var paust tikai apgalvojuma formā - NEMAINIET FORMULĒJUMU ATZINUMA TEKSTĀ – PĒC VAJADZĪBAS PAPILDINIET AR SĪKĀKĀM ZIŅĀM VAI KOMENTĀRIEM

Piezīme – faktiski tie ir brīdinājumi atzinuma lietotājam, ieskaitot norādes par nebūtiskiem nepatiesiem apgalvojumiem un neatbilstībām, kas neliedz verificētājam ar pamatotu pārliecību paziņot, ka dati nesatur būtiskus nepatiesus apgalvojumus verifikācijas atzinuma apstiprināšanas brīdī (tikai galveno punktu kopsavilkums, ja verificētājs īpaši vēlas tiem pievērst lietotāja uzmanību; sīkāka informācija par visiem nebūtiskiem nepatiesiem apgalvojumiem, neatbilstībām un ieteikumiem stāvokļa uzlabošanai jāuzskaita 1. pielikuma konstatējumu daļā).

<ievadiet komentārus par visiem konstatētajiem izņēmumiem, kas varētu ietekmēt/ietekmēt verifikāciju un tādējādi ir brīdinājums saistībā ar atzinumu. Katru komentāru uzskaitiet atsevišķi>

<VAI šis atzinuma teksts, ja datus nav iespējams verificēt, jo tie satur būtiskus nepatiesus apgalvojumus, nepilnīgu tvērumu vai neatbilstības (kas kā būtiski punkti ir konkrēti jāuzskaita 1. pielikumā kopā ar nebūtiskām bažām, kas nav kļiedētas galīgās verifikācijas brīdī), kas nedod pietiekamu skaidrību un liedz verificētājam ar pamatotu pārliecību apgalvot, ka dati nesatur būtiskus nepareizus apgalvojumus.

Izvēlieties attiecīgo iemeslu no saraksta vai attiecīgā gadījumā pievienojiet iemeslu

VERIFIKĀCIJAS KOMANDA	
ES ETS galvenais auditors:	
ES ETS auditor(-i):	
Tehniskais eksperts (-i) (ES ETS auditori):	
Neatkarīgais pārskatītājs:	
Tehniskais eksperts (-i) (neatkarīgā pārskatīšana):	

<Ievadiet vārdu>

<Ievadiet vārdu>

<Ievadiet vārdu>

<Ievadiet vārdu>

<Ievadiet vārdu>

Paraksts <Ievadīt verificētāja nosaukumu/vārdu> vārdā:	
Pilnvarotās personas vārds:	
Atzinuma datums:	

<Ievadiet pilnvarotās personas parakstu>

SVARĪGA PIEZĪME. Paužot atzinumu un parakstoties, jūs ar pamatotu pārliecību apliecināt, ka dati ir pareizi (būtiskuma līmenis 2 % vai 5 %) un ka ir ievēroti VISI noteikumi un principi. Ja vēlāk tiek atklātas kļūdas, kuru dēļ sniegtais atzinums uzskatāms par nederīgu, tas verificētājam/verificētajai organizācijai var radīt juridiskas un finansiālas sekas.

<Ievadiet atzinuma datumu> Ievērojiet: ja atzinumu atjaunina, šis datums ir jāmaina

Verificētāja nosaukums/vārds:	
Kontaktdrese:	
Verifikācijas līguma datums:	
Vai verificētājs ir akreditēta persona vai sertificēta fiziska persona?	
Valsts akreditācijas struktūras nosaukums vai valsts verificētāju sertifikācijas struktūras nosaukums:	
Akreditācijas/sertifikācijas numurs:	

<Ievadīt verificētāja oficiālo nosaukumu/vārdu>

<Ievadiet verificētāja oficiālo kontaktdresī, tostarp e-pasta adresi>

<Ja verificētājs ir akreditēts, ievadiet valsts akreditācijas struktūras nosaukumu, piem., UKAS; ja verificētājs ir sertificēts saskaņā ar AVR 54. panta 2. punktu, ievadiet valsts sertifikācijas iestādes nosaukumu>

<ko piešķirusi minētā akreditācijas struktūra/valsts sertifikācijas iestāde>

**Verifikācijas ziņojums – emisiju tirdzniecības sistēma
ES ETS gada ziņojumi**

AS "Latvenergo"

1.A pielikums - nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, neievērošana un ieteiktie uzlabojumi

A. Nepatiesi apgalvojumi, kas nav izlaboti pirms šī verifikācijas ziņojuma sagatavošanas Būtiski?

A1	N/a	--
A10		-- izvēlieties-

**B. Neizlabotas neatbilstības apstiprinātajam monitoringa plānam
ieskaitot atšķirības starp apstiprināto plānu un faktiskajiem avotiem, avota plūsmām un robežām u.c., kas konstatētas verifikācijas laikā**

Būtiski?

B1	N/A	--
B10		-- izvēlieties-

C. Neizlabota MZR neievērošana, kas konstatēta verifikācijas laikā

Būtiski?

C1	N/A	--
C10		-- izvēlieties-

D. Ieteiktie uzlabojumi (ja ir)

D1	N/A
D10	

**E. Iepriekšējā gada neatbilstības, kas NAV novērstas
Šeit nav jāmin iepriekšējā gada neatbilstības, par kurām ziņots iepriekšējā
verifikācijas ziņojumā un kuras ir novērstas.**

E1	N/A
E10	

1.B pielikums – Datu trūkuma novēršanas metodoloģija

Vai bija jāizmanto datu trūkuma novēršanas metode?	Nē
Ja jā, vai to apstiprināja kompetentā iestāde pirms verifikācijas pabeigšanas?	--izvēlieties-
Ja nē -	
- vai izmantotā metode bija konservatīva (ja nē, norādiet sīkāku informāciju)	--izvēlieties-
- vai metode bija par iemeslu būtiskam nepatiesam apgalvojumam (ja jā, norādiet sīkāku informāciju)	--izvēlieties-

**Verifikācijas ziņojums – emisiju tirdzniecības sistēma
ES ETS gada ziņojumi**

AS "Latvenergo"

2.pielikums – Papildu informācija, kas attiecas uz atzinumu

Verifikācijas mērķi un tvērums	Verificēt operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta gada emisijas [tonnkilometru datus] ar pamatotu pārliecību, lai tos varētu iekļaut gada emisiju ziņojumā [tonnkilometru ziņojumā] (kopsavilkumu sk. pievienotajā atzinumā) saskaņā ar ES emisiju tirdzniecības sistēmu, un apliecināt, ka ir ievērotas apstiprinātās monitoringa prasības, apstiprinātais monitoringa plāns un ES regula par monitoringu un ziņošanu.
Pienākumi:	<p>Operators vai gaisa kuģu ekspluatants vienīgais ir atbildīgs par gada siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju [tonnkilometru datu] sagatavošanu un paziņošanu ES ETS vajadzībām saskaņā ar noteikumiem un apstiprināto monitoringa plānu (kā minēts pievienotajā atzinumā), par visu informāciju un novērtējumiem, ar ko pamato paziņotos datus, par iekārtas mērķu noteikšanu saistībā ar SEG informāciju un par attiecīgu procedūru ieviešanu un uzturēšanu, darbības pārvaldību un iekšējām kontroles sistēmām, no kurām izgūst paziņoto informāciju.</p> <p>Kompetentā iestāde ir atbildīga:</p> <ul style="list-style-type: none">- par attiecīgu atļauju izdošanu un grozīšanu operatoriem un gaisa kuģu ekspluatantiem- par to, ka tiek piemērotas prasības, kas izklāstītas Regulā (ES) Nr. 601/2012 par ziņošanu un monitoringu, un atļaujās minētie nosacījumi- par atsevišķu verifikācijas procesa aspektu apstiprināšanu, piemēram, objekta apmeklēšanas prasības atcelšanu. Ārkārtējos gadījumos, tostarp MZR 70. panta 1. un 2. punktā minētajos gadījumos, kompetentā iestāde var noteikt operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta emisijas [tonnkilometru datus] ETS vajadzībām. <p>Verificētājs (kas norādīts atzinumā) saskaņā ar verifikācijas līgumu un Komisijas Regulu (ES) Nr. 600/2012 par akreditāciju un verifikāciju verificē operatoru vai gaisa kuģu ekspluatantu sabiedrības interesēs, neatkarīgi no operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta un neatkarīgi no kompetentajām iestādēm, kas atbildīgas par Direktīvu 2003/87/EK. Verificētāja pienākums ir sagatavot neatkarīgu atzinumu, izvērtējot informāciju un datus gada emisiju ziņojumā [tonnkilometru ziņojumā], un paziņot šo atzinumu operatoram vai gaisa kuģu ekspluatantam. Tāpat mēs ziņojam, ja uzskatām, ka:</p> <ul style="list-style-type: none">• gada emisiju ziņojums [tonnkilometru ziņojums] satur vai var saturēt nepatiesus apgalvojumus (izlaidumus, nepareizu atspoguļojumu vai kļūdas) vai neatbilstības, vai• operators vai gaisa kuģu ekspluatants neievēro Regulu (ES) Nr. 601/2012 par monitoringu un ziņošanu, pat tad, ja monitoringa plānu ir apstiprinājusi kompetentā iestāde,• ES ETS galvenais auditors/auditors nav saņēmis visu informāciju un paskaidrojumus, kas vajadzīgi, lai izvērtēšanā nonāktu pie pamatotas pārliecības, vai• operators vai gaisa kuģu ekspluatants var uzlabot emisiju monitoringu un ziņošanu un/vai labāk ievērot apstiprināto monitoringa plānu un Regulu (ES) Nr. 601/2012 par monitoringu un ziņošanu.
Veiktais darbs un atzinuma pamatojums:	Izvērtēšana veikta, ievērojot tālāk minētos atsauces dokumentus par verifikācijas kritērijiem. Pamatojoties uz riska analīzi, tika izvērtēti pierādījumi, lai gūtu pamatotu pārliecību, ka ar datiem saistītie skaitļi un apgalvojumi ir pienācīgi sagatavoti saskaņā ar regulām un ES emisiju tirdzniecības sistēmas principiem, kā izklāstīts tālāk uzskaitītajos ES ETS kritēriju dokumentos, un saskaņā ar operatora vai gaisa kuģu ekspluatanta apstiprināto monitoringa plānu. Vajadzības gadījumā tika arī izvērtētas aplēses un secinājumi, ko operators vai gaisa kuģu ekspluatants izdarījis, sagatavojot datus, un apsverot, vai dati ir pienācīgi atspoguļoti gada emisiju ziņojumā [tonnkilometru ziņojumā] un kādi būtiski nepatiesi apgalvojumi varētu būt radušies.
Būtiskuma līmenis	Ja vien 1. pielikumā nav norādīts citādi, būtiskuma līmenis bija 5 % no visām paziņotajām emisijām par verificējamo periodu. SEG kvantificēšana ir nenoteikta pēc būtības, jo ir atkarīga no mērinstrumentu tehniskajām iespējām, no testēšanas metodikas un nepietiekamām zinātniskām zināšanām, lai noteiktu emisiju koeficientus un globālās sasilšanas potenciālu.

<p>Minētie atsauces dokumenti:</p>	<p><u>Verificēšana (1) – akreditētiem verificētājiem</u></p> <p>1) ES regula (ES) Nr. 600/2012 par siltumnīcefekta gāzu ziņojumu un tonnkilometru ziņojumu verificāciju un par verificētāju akreditāciju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un</p> <p>2) EN ISO/IEC 14065:2013 Prasības siltumnīcefekta gāzu validācijas un verificācijas institūcijām akreditācijas vai citu atzīšanas formu izmantošanai (ISO 14065:2007)</p> <p>3) EN ISO/IEC 14064-3:2012 Specifikācija ar norādījumiem, kā validēt un verificēt ziņojumus par siltumnīcefekta gāzēm</p> <p>4) IAF MD 6:2014 Starptautiskā akreditācijas foruma (IAF) obligātais dokuments par ISO 14065:2013 piemērošanu (2. numurs, 2014. gada marts)</p> <p>5) Eiropas Komisijas dienestu norādījumi par verificāciju un akreditāciju</p> <p>6) EA-6/03 Norādījumi par Eiropas sadarbību akreditācijas jomā, lai būtu iespējama verificētāju atzīšana saskaņā ar ES ETS</p> <p>Dalībvalstu specifiski norādījumi uzskaitīti šeit: Ministru kabineta 2012.gada 13.novembra noteikumi Nr.769 "Noteikumi par stacionāro tehnoloģisko iekārtu dalību Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā"</p> <p><u>ES ETS noteikumi utml.</u></p> <p>A) EK regula (ES) Nr. 601/2012 par siltumnīcefekta gāzu emisiju monitoringu un ziņošanu saskaņā ar Direktīvu 2003/87/EK (MZR)</p> <p>B) Eiropas Komisijas dienestu izstrādātie norādījumi, lai nodrošinātu monitoringa un ziņošanas regulas saskaņotu interpretāciju</p> <p>B) Eiropas Komisijas dienestu izstrādātie norādījumi, lai nodrošinātu AVR saskaņotu interpretāciju</p> <p>D) jānorāda visas citas piemērojamās valsts prasības/ norādījumi</p>
---	--

Verifikācijas ziņojums – emisiju tirdzniecības sistēma
ES ETS gada ziņojumi

AS "Latvenergo"

3. pielikums – kopsavilkums par nosacījumiem, izmaiņām, precizējumiem, grozījumiem

A) apstiprinājusi kompetentā iestāde, bet verifikācijas pabeigšanas brīdī NAV iekļauti atkārtoti izdotajā atļaujā/monitoringa plānā

1	N/A
10	

B) konstatējis verificētājs, bet NAV paziņoti līdz ziņošanas gada 31.decembrim

Te jāietver iekārtas jaudas, darbības līmeņa un/vai darbības izmaiņas, kas var ietekmēt kvotu piešķiršanu, un izmaiņas monitoringa plānā, ko pirms verifikācijas pabeigšanas vēl nav apstiprinājusi kompetentā iestāde.

1	N/A
11	

Installations

Unikālais ID:	Operatora nosaukums:	Iekārtas nosaukums:	Ziņošanas gads:	Vai iekārta ir „mazs emitētājs”?
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	Nē

Aviation

Unikālais ID:	Gaisa kuģu ekspluatanta nosaukums:	Gaisa kuģu ekspluatanta adrese:	Ziņošanas gads:	Izvēlieties izmantoto rīku:

Findings

Unikālais ID:	Operatora nosaukums:	Iekārtas nosaukums:	Ziņošanas gads:	A.
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A1
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A2
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A3
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A4
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A5
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A6
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A7
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A8
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A9
LV0000000000000	AS "Latvenergo"	TEC-1	2019	A10

SEG atļaujas Nr.:	Attiecīgā apstiprinātā MP datums(-i) un katra plāna derīguma	Apstiprinošā kompetentā iestāde:	Atsauces dokuments:	Emisiju ziņojuma datums:
RI13SG0015	15.03.2013. v1	Valsts vides dienests	2019_Emisiju_zino	07.02.2020.

SEG atļaujas Nr.:	Attiecīgā apstiprinātā MP datums(-i) un katra plāna derīguma	Apstiprinošā kompetentā iestāde:	Atsauces dokuments:	Emisiju ziņojuma datums:

Nepatiesi apgalvojumi, kas nav izlaboti pirms šī verifikācijas ziņojuma sagatavošanas	Būtiski?	B.	Neizlabotas neatbilstības apstiprinātajam monitoringa plānam	
			Būtiski?	
N/a	--izvēlieties--	B1	N/A	--izvēlieties--
	--izvēlieties--	B2		--izvēlieties--
	--izvēlieties--	B3		--izvēlieties--
	--izvēlieties--	B4		--izvēlieties--
	--izvēlieties--	B5		--izvēlieties--
	--izvēlieties--	B6		--izvēlieties--
	-- select --	B7		--izvēlieties--
	--izvēlieties--	B8		--izvēlieties--
	--izvēlieties--	B9		--izvēlieties--
	--izvēlieties--	B10		--izvēlieties--

Procesa emisijas tCO2e:	Sadedzināšanas emisijas tCO2e:	Kopējās emisijas tCO2e:	Sadedzināšanas avota plūsmas:	Procesu avota plūsmas:
	320882,19	320882,19	dabasgāze, dīzeļde	

Kopējās emisijas tCO2e:	Kopējās tonnas/kilometri tCO2e:	Kopējās emisijas tCO2e:		

C.	Neizlabota MZR neievērošana, kas konstatēta verifikācijas laikā		D. Ieteiktie uzlabojumi (ja ir)	
		Būtiski?		
<i>C1</i>	N/A	--izvēlieties--	<i>D1</i>	N/A
<i>C2</i>		--izvēlieties--	<i>D2</i>	
<i>C3</i>		--izvēlieties--	<i>D3</i>	
<i>C4</i>		--izvēlieties--	<i>D4</i>	
<i>C5</i>		--izvēlieties--	<i>D5</i>	
<i>C6</i>		--izvēlieties--	<i>D6</i>	
<i>C7</i>		--izvēlieties--	<i>D7</i>	
<i>C8</i>		--izvēlieties--	<i>D8</i>	
<i>C9</i>		--izvēlieties--	<i>D9</i>	
<i>C10</i>		--izvēlieties--	<i>D10</i>	

Nepatiesi apgalvojumi, kas nav izlaboti pirms šī verifikācijas ziņojuma sagatavošanas		Neizlabotas neatbilstības apstiprinātajam monitoringa plānam		Neizlabota MZR nekonstatēta verifikācija
#	Būtiski?	#	Būtiski?	#
1	0	1	0	1

Nepatiesi apgalvojumi, kas nav izlaboti pirms šī verifikācijas ziņojuma sagatavošanas		Neizlabotas neatbilstības apstiprinātajam monitoringa plānam		Neizlabota MZR nekonstatēta verifikācija
#	Būtiski?	#	Būtiski?	#
1	0	1	0	1

E.	Iepriekšējā gada neatbilstības, kas NAV novērstas Šeit nav ieminētas	A) apstiprinājusi kompetentā iestāde, bet verifikācijas pabeigšanas brīdī NAV iekļauti atkārtoti izdotajā atļaujā/monitoringa plānā	B) konstatējis verifikācijas rezultātus, kas pazīnami līdz ziņošanas brīdim 31.decembrim
<i>E1</i>	N/A	1	N/A
<i>E2</i>		2	
<i>E3</i>		3	
<i>E4</i>		4	
<i>E5</i>		5	
<i>E6</i>		6	
<i>E7</i>		7	
<i>E8</i>		8	
<i>E9</i>		9	
<i>E10</i>		10	

	Izmantotās metodes:	Izmantotie emisijas koeficienti:	Ar operatoru/iekārtu saistītas izmaiņas ziņošanas gadā:
0			
	uz aprēķiniem balstīta metode	Dabasgāze - EF 55,5629	Pārskata periodā iekārtā

	Izmantotās metodes:	Izmantotie emisijas koeficienti:	Ar gaisa kuģu ekspluatantu saistītas izmaiņas ziņošanas gadā:
0			

Verifikācijas laikā apmeklētais operators/iekārta:	Apmeklējuma(-u) datums(-i):	Objektā pavadīto dienu skaits:	Objektu apmeklējošā ES ETS (galvenā) auditora (-u) /tehnisko ekspertu vārds:
Jā	11.02.2020.	0,3	Sandra Jaunzema

Verifikācijas laikā objekts apmeklēts:	Apmeklējuma(-u) datums(-i):	Objektā pavadīto dienu skaits:	Objektu apmeklējošā ES ETS (galvenā) auditora (-u) un tehnisko ekspertu

Objekta neapmeklēšanas pamatojums	Datums, kad kompetentā iestāde rakstiski piekritusi objekta apmeklējuma atcelšanai:	Monitoringa plāna prasības ir izpildītas:		Atļaujas nosacījumi
			Ja nē, tāpēc, ka.....	
		Jā		Jā

Objekta neapmeklēšanas pamatojums:		Monitoringa plāna prasības ir izpildītas:		Biodegvielu izmantošana novērtēta saskaņā ar Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 2009/28/EK 18. pantu
			Ja nē, tāpēc, ka.....	
			Ja nē, tāpēc, ka.....	
			Ja nē, tāpēc, ka.....	

ni ir ievēroti:	ES regula par monitoringu un ziņošanu ir ievērota:		14. panta a) punkts un 16. panta 2. p apakšpunkts: dati detalizēti verificēt avotu:	
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....
	Jā		Jā	

ntošana ar Eiropas domes Direktīvas ntu:	ES regula par monitoringu un ziņošanu ir ievērota:		14. panta a) punkts un 16. panta 2. p apakšpunkts: dati detalizēti verificēt avotu:	
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....

punkta f) un salīdzināti ar	14. panta b) punkts: kontroles darbības ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēi mazināt raksturīgos riskus:	14. panta c) punkts: monitoringa plānā izklāstītās procedūras ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēi mazināt		
Ja jā, vai tā bija daļa no objekta verifikā	Ja jā, vai tā bija daļa no objekta verifikā	Ja nē, tāpēc, ka.....	Ja nē, tāpēc, ka.....	Ja nē, tāpēc, ka.....
Jā	Jā		Jā	

punkta f) un salīdzināti ar	14. panta b) punkts: kontroles darbības ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēi mazināt raksturīgos riskus:	14. panta c) punkts: monitoringa plānā izklāstītās procedūras ir atbilstoši dokumentētas, īstenotas, uzturētas un spēi mazināt		
Ja jā, vai tā bija daļa no objekta verifikā	Ja jā, vai tā bija daļa no objekta verifikā	Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....
		Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....

16. pants: Datu verifikācija:		17. pants: Monitoringa metodoloģijas pareizs pielietojums:		17. panta 4. punkts: plānotajām vai ve...
	Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....	
Jā		Jā		Jā

16. panta 1. punkts, 2. punkta f) un h) apakšpunkts: Datu verifikācija:		16. panta 2. punkta c) apakšpunkts: Lidojumu/datu pilnīgums salīdzinājumā ar gaisa satiksmes datiem, niem...		16. panta 2. punkta d) apakšpunkts: K starp paziņotajiem masas un līdzsvar...
	Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....	
	Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....	

18. pants: Trūkstošiem datiem pielietoto metožu verifikācija:		19. pants: Nenoteiktības novērtējums:		
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....
	Nē	Iztrūkstoši dati 2014	Jā	

16. panta 2. punkta e) apakšpunkts: Konsekvence starp kopējā degvielas patēriņa datiem un datiem par iegādāto/niegādāto		17. pants: Monitoringa metodoloģijas pareizs pielietojums:		
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....

Kompetentās iestādes (2. pielikums) norādījumi par M&Z ievēroti:				
	Ja nē, tāpēc, ka.....			
Jā				

18. pants: Trūkstošiem datiem pielietoto metožu verifikācija:	19. pants: Nenoteiktības novērtējums:	Kompetentās iestādes (2. pielikums) norādījumi ievēroti:
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....

	Iepriekšējā gada neatbilstības izlabotas:	Izmaiņas utt., kas konstatētas un nav paziņotas kompetentajai	Pareizība:	
				Ja nē, tāpēc, ka.....
	N/P	N/P	Jā	

Ādes pārmaiņumi par M&Z	Iepriekšējā gada neatbilstības izlabotas:	Izmaiņas utt., kas konstatētas un nav paziņotas kompetentajai	Pareizība:	
Ja nē, tāpēc, ka.....				0
Ja nē, tāpēc, ka.....				Ja nē, tāpēc, ka.....

Pilnīgums:		Konsekvence:		Salīdzināmība laikā
	Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....	
Jā		Jā		Jā

Pilnīgums:		Konsekvence:		Salīdzināmība laikā
	0		0	
	Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....	

ā:		Pārredzamība:		Metodoloģijas integritāte:	
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....	
	Jā		Jā		

ā:		Pārredzamība:		Metodoloģijas integritāte:	
0		0		0	
Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....		Ja nē, tāpēc, ka.....	

Pastāvīgi uzlabojumi:	ATZINUMS – verificēts kā apmierinošs:	VERIFIKĀCIJAS KOMANDA	ES ETS auditors(-)
Nē, nav konstatēti nepiec	Esam verificējuši siltumnī		1.

Pastāvīgi uzlabojumi:	ATZINUMS – verificēts kā apmierinošs:	ATZINUMS – verificēts ar komentāriem:	Atzinumu precizēj
Jā (sk. ieteikumus 1. piel)	Esam verificējuši siltumnī	Esam verificējuši siltumnī	1.

o):

2.	3.	4.	5.	6.
	Andris Trifanovs			

ošī komentāri:

2.	3.	4.	5.	6.
2.	3.			

				Kontaktadrese:
7.	8.	9.	10.	
Sandra Jaunzema	25.02.2020.		SIA "Bureau Verita	Dunties iela 17a, Rī

				ATZINUMS – nav v
7.	8.	9.	10.	
				Esam verificējuši s



13.01.2020., Nr.LV	akreditēts	Valsts aģentūra "La	LATAK-GHG-488	
--------------------	------------	---------------------	---------------	--



- neizlabots būtisks - neizlabota būtiska - verificācijai nodoti - nepilnīgs tvērums - kompetentā iestādē

ES ETS galvenais auditors:	ES ETS auditors(-i):	Tehniskais eksperts (-i) (ES ETS auditors):	Neatkarīgais pārskatītājs:	Tehniskais eksperts (-i) (neatkarīgā pārskatīšana):

Parakstīts <ievadīt verificētāja nosaukumu/vārd u> vārdā:	Pilnvarotās personas vārds:	Atzinuma datums:	Verificētāja nosaukums/vārd s:	Kontaktadrese:

Vai bija jāizmanto
Nē

Verifikācijas līguma datums:	Vai verificētājs ir akreditēta persona vai sertificēta fiziska persona?	Valsts akreditācijas struktūras nosaukums vai valsts	Akreditācijas/sert ifikācijas numurs:

Vai bija jāizmanto
Nē

datu trūkuma novēršanas metode?

Ja jā, vai to apstiprināja	Ja nē -	- vai izmantotā	- vai metode bija par
--izvēlieties--		--izvēlieties--	--izvēlieties--

datu trūkuma novēršanas metode?

Ja jā, vai to apstiprināja	Ja nē -	- vai izmantotā	- vai metode bija par
--izvēlieties--		--izvēlieties--	--izvēlieties--